

**INFORMACJA**  
**Dyrektora Państwowej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II st.**  
**im. F. Chopina w Krakowie**

---

---

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup instrumentów muzycznych dla podniesienia jakości i poprawy warunków nauczania oraz rozwoju talentu uczniów POSM II stopnia im. Fryderyka Chopina w Krakowie”

Nr sprawy: ZP/1/11

Data: 2011-09-14

Działając zgodnie z art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz 759 ze zm /, informuję, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsze wybrano:

**1) dla ZADANIA I – Akordeon koncertowy guzikowy – ofertę nr 4 złożoną przez:**

„Anders” P.H.U. Roman Anderski  
ul. Kubsza 28a, 44-300 Wodzisław Śląski

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest najtańsza. Wykaz firm, które złożyły ofertę dla ZADANIA I, punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty [PLN]	Liczba pkt w kryterium: cena brutto zadania - 100 %	Razem
4	„Anders” P.H.U. Roman Anderski ul. Kubsza 28a, 44-300 Wodzisław Śląski	68 370,00 zł	100	100

**2) dla ZADANIA II - Fortepian - ofertę nr 6 złożoną przez:**

„OMNI - MUZ” M. Czarnecki i Spółka  
Spółka Jawna, ul. Dunajewskiego 6, 31-133 Kraków

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest najtańsza. Wykaz firm, które złożyły ofertę dla ZADANIA II, punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty[PLN]	Liczba pkt w kryterium: cena brutto zadania - 100 %	Razem
4	„OMNI - MUZ” M. Czarnecki i Spółka Spółka Jawna, ul. Dunajewskiego 6, 31-133 Kraków	55 000,00 zł	100	100

**3) dla ZADANIA III - Pianino cyfrowe - ofertę nr 4 złożoną przez:**

„Anders” P.H.U. Roman Anderski  
ul. Kubsza 28a, 44-300 Wodzisław Śląski

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest najtańsza.

Wykaz firm, które złożyły ofertę dla ZADANIA III - Pianino cyfrowe, punktacja przyznana tym ofertom dla ZADANIA III w kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty [PLN]	Liczba pkt w kryterium: cena brutto zadania - 100 %	Razem
3	Music Center s.c., M. Rybicka, A. Rybicki, ul. Fabryczna 2a, 62-800 Kalisz	3 060,00 zł	86	86
4	„Anders” P.H.U. Roman Anderski, ul. Kubsza 28a, 44-300 Wodzisław Śląski –	2 621,00 zł	100	100
6	„OMNI - MUZ” M. Czarnecki i Spółka Spółka Jawna, ul. Dunajewskiego 6, 31-133 Kraków	2 850,00 zł	92	92
7	CHPM Centrala Handlu Przemysłu Muzycznego sp. z o.o., ul. Wirazowa 119, 02-145 Warszawa	2 649,00 zł	99	99
9	Przedsiębiorstwo MUSIC - INFO Spółka z o.o., ul. Madalińskiego 11a, 30-303 Kraków	2 214,00 zł	odrzucono	

**4) dla ZADANIA IV - Puzon tonerowy - ofertę nr 5 złożoną przez:**

IN – ART STUDIO Agnieszka Pstraś – Gaudy  
ul. Zoli 3, 43-602 Jaworzno

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest najtańsza.

Wykaz firm, które złożyły ofertę dla ZADANIA IV - Puzon tonerowy, punktacja przyznana tym ofertom dla ZADANIA IV w kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty [PLN]	Liczba pkt w kryterium: cena brutto zadania- 100%	Razem
5	IN – ART STUDIO Agnieszka Pstraś –Gaudy ul. Zoli 3, 43-602 Jaworzno	3 830,00 zł	100	100
9	Przedsiębiorstwo MUSIC - INFO Spółka z o.o., ul. Madalińskiego 11a 30-303 Kraków	2 460,00 zł	odrzucono	

**5) dla ZADANIA V - Wibrafon – ofertę nr 1 złożoną przez:**

So Yia Production Sebastian Sojka  
ul. Jodłowa 24, 43-300 Bielsko – Biała

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest najtańsza.

Wykaz firm, które złożyły ofertę dla ZADANIA V - Wibrafon, punktacja przyznana tym ofertom dla ZADANIA V w kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty [PLN]	Liczba pkt w kryterium: cena brutto zadania -100%	Razem
1	So Yia Production Sebastian Sojka ul. Jodłowa 24, 43-300 Bielsko - Biała	25 940,00 zł	100	100
7	CHPM Centrala Handlu Przemysłu Muzycznego sp. z o.o., ul. Wirazowa 119, 02-145 Warszawa	18 990,01 zł	odrzucono	
9	Przedsiębiorstwo MUSIC - INFO Spółka z o.o., ul. Madalińskiego 11a 30-303 Kraków	19 311,00 zł	odrzucono	

**6) dla ZADANIA VI – Zestaw ośmiu Tom-Tomów koncertowych – ofertę nr 1 złożoną przez:**

So Yia Production Sebastian Sojka  
ul. Jodłowa 24, 43-300 Bielsko - Biała

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest najtańsza.

Wykaz firm, które złożyły ofertę dla ZADANIA VI - Zestaw ośmiu Tom – Tomów koncertowych ,  
punktacja przyznana tym ofertom dla ZADANIA VI w kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty [PLN]	Liczba pkt w kryterium: cena brutto zadania -100%	Razem
1	So Yia Production Sebastian Sojka ul. Jodłowa 24, 43-300 Bielsko - Biała	8 239,77 zł	100	100
9	Przedsiębiorstwo MUSIC - INFO Spółka z o.o., ul. Madalińskiego 11a, 30-303 Kraków	9 102,00 zł	91	91

**7) dla ZADANIA VII - Fortepian używany – ofertę nr 2 złożoną przez:**

Piotr Machnik, os. Złotego Wieku 18/8, 31-616 Kraków

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest najtańsza.

Wykaz firm, które złożyły ofertę dla ZADANIA VII - Fortepian używany, punktacja przyznana tym ofertom dla ZADANIA VII w kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty [PLN]	Liczba pkt w kryterium: cena brutto zadania - 100 %	Razem
2	Piotr Machnik, os. Złotego Wieku 18/8, 31-616 Kraków	19 992,00 zł	100	100
8	PIANO EXPERT Tomasz Jachowicz, ul. Rafowa 27, 43-300 Bielsko – Biała	39 975,00 zł	50	50

Dyrektor  
mgr Anna Zabierowska

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby  
przez niego upoważnionej)